

Briefs En bref

Renew Your RAIC Membership Today

Lock in your 2026 benefits and get a chance to win! The earlier you renew, the more chances you have to win in our tiered prize draw. Join or renew today at raic.org/why-join

Renouvelez votre adhésion à l'IRAC dès aujourd'hui

Renouvelez dès aujourd'hui pour profiter de vos avantages 2026 et courir la chance de gagner ! Plus vous renouvelez tôt, plus vous augmentez vos chances de gagner dans notre tirage progressif. Adhéciez ou renouvelez dès aujourd'hui à raic.org/fr/raic/pourquoi-adherer.

RAIC Honours & Awards Calls for Submission

It's awards season! The 2026 Governor General's Medals in Architecture competition (closing December 11, 2025) and the 2026 RAIC Annual Awards (closing January 9, 2026) are inviting submissions. For more information, visit raic.org.

Distinctions et prix de l'IRAC— Appels à candidatures

C'est la saison des prix! C'est la saison des prix! Le concours des Médailles du Gouverneur général en architecture 2026 (date limite : 11 décembre 2025) et les Prix annuels 2026 de l'IRAC (date limite : 9 janvier 2026) sont maintenant ouverts aux soumissions. Pour plus d'information, visitez raic.org.

Save the Date—2026 RAIC Conference on Architecture

Mark your calendars for the 2026 RAIC Conference on Architecture, taking place in Vancouver, BC between May 5-8. Registration will open in early February. Keep an eye out for updates at conference.raic.org.

Réservez la date—La Conférence d'architecture 2026 de l'IRAC

Notez à votre agenda : la Conférence d'architecture 2026 de l'IRAC lieu à Vancouver (C.-B.) du 5 au 8 mai. L'inscription ouvrira au début de février. Restez à l'affût des mises à jour sur conference.raic.org/fr/.



RAIC | IRAC

Royal Architectural Institute of Canada
Institut royal d'architecture du Canada

The RAIC is the leading voice for excellence in the built environment in Canada, demonstrating how design enhances the quality of life, while addressing important issues of society through responsible architecture. www.raic.org

L'IRAC est le principal porte-parole en faveur de l'excellence du cadre bâti au Canada. Il démontre comment la conception améliore la qualité de vie tout en tenant compte d'importants enjeux sociétaux par la voie d'une architecture responsable. www.raic.org/fr

RAIC Journal | Journal de l'IRAC

November **Novembre** 2025

Renew your 2026 RAIC membership to retain access to your benefits.

Renouvelez votre adhésion à l'IRAC pour 2026 afin de conserver vos avantages.

Membership that connects, empowers, and elevates.
Adhésion qui connecte, habilite et élève.

Renew your 2026 RAIC Membership
Renouvelez votre adhésion 2026 à l'IRAC

Building Architecture's Future Bâtir l'avenir de l'architecture

This issue explores the multifaceted challenges and opportunities shaping contemporary architectural practice. Our intern survey reveals the aspirations and concerns of emerging professionals navigating licensure while envisioning a more equitable profession. The Fees and Procurement Working Group's conference insights demonstrate the urgent need to reclaim architecture's value in society, moving beyond outdated perceptions to establish architects as essential contributors to community well-being.

Our climate action coverage highlights the RAIC's successful national Whole Building Life Cycle Assessment training initiative, which equipped over 1,100 professionals with critical tools for decarbonizing the built environment. Finally, we examine the idea of "inclusivity" in public spaces, beyond the concept of accessibility, by drawing inspiration from global examples.

Together, these articles underscore architecture's responsibility to address systemic challenges while building a more sustainable, equitable, and digitally-responsive future for Canadian communities.

Ce numéro explore les multiples défis et occasions qui façonnent la pratique architecturale contemporaine. Notre sondage auprès des stagiaires met en lumière les aspirations et préoccupations des professionnel-le-s émergent-e-s qui naviguent le processus d'obtention du permis tout en imaginant une profession plus équitable. Les réflexions du Groupe de travail sur les honoraires et l'approvisionnement, présentées lors de la conférence, démontrent l'urgence de redonner sa pleine valeur à l'architecture dans la société, en dépassant les perceptions désuètes pour positionner les architectes comme des acteurs essentiels du bien-être collectif.

Notre couverture de l'action climatique met en évidence la réussite de l'initiative nationale de formation sur l'analyse du cycle de vie complet des bâtiments, menée par l'IRAC, qui a doté plus de 1 100 professionnel-le-s d'outils essentiels pour la décarbonisation de l'environnement bâti. Enfin, nous examinons la notion d'« inclusivité » dans les espaces publics — au-delà de l'accessibilité — en nous inspirant d'exemples à l'échelle mondiale.

Ensemble, ces articles rappellent la responsabilité de l'architecture de s'attaquer aux défis systémiques tout en bâtissant un avenir plus durable, équitable et sensible au numérique pour les collectivités canadiennes.

Listening to Interns: Insights from the RAIC 2025 Intern Survey

Écouter les stagiaires : Aperçus du sondage 2025 de l'IRAC auprès des stagiaires



Fiona Hamilton, MRAIC, Director Representing Interns and Intern Architects, **MRAIC**, directrice représentant les stagiaires et les architectes stagiaires **Giovanna Boniface**, Chief Commercial Officer, **Chef de la direction commerciale**

In spring 2025, the RAIC invited architectural interns from across Canada to share their experiences, challenges, and ideas for the future of the profession. The responses offer valuable insight into the realities of internship today and evolving expectations of those preparing to become architects. This summary distills key themes and highlights opportunities to support interns navigating the Internship in Architecture Program (IAP) and their journey to licensure.

Top concerns for interns today
Intern architects identified several ongoing challenges impacting their path to licensure and professional growth. Compensation is a commonly raised concern, with many noting salaries don't reflect education levels or responsibilities. Unpaid overtime and job uncertainty are also mentioned, particularly given architectural practice's unique demands.

Another challenge relates to completing required internship hours, particularly in site visits and construction administration.

Some interns struggle to access these experiences due to firm size, project type, or logistical constraints. Interns want more opportunities to participate in full project lifecycles.

The licensure process, especially the Examination for Architects in Canada (ExAC), presents another barrier. Interns cite structure, timing, and cost as stress sources, with internationally trained professionals facing additional complexity. Finally, mentorship access remains a key concern. While many have supportive supervision, others struggle to identify mentors or navigate IAP expectations.

Future challenges facing the profession
Interns are thinking critically about the profession's long-term future. Many foresee growing pressure from workforce challenges, including talent shortages, limited pathways for graduates, and attrition due to compensation, work-life balance, and sustainability concerns.

Technological change is another central concern. Participants anticipate significant impacts from artificial intelligence, automation, and evolving design tools, considering how architects can adapt while preserving human creativity. Rising software costs present challenges for small firms and independent practitioners.

Environmental and social responsibility emerged as strong themes. Many interns want more integration of climate change and sustainable design into practice. Others expressed concern about the disconnect between architectural ideals and real-world constraints, particularly regarding affordability and development priorities.

Finally, interns emphasized clearly communicating architectural services' value. As expectations rise and practice scope becomes more complex, the profession must evolve to remain relevant and impactful.

What interns need most
Interns are asking for resources, community, clarity—and to be heard. Interns seek accessible, practical support to navigate licensure: low-cost training, digital tools for logging IAP hours, and online courses aligned with IAP competencies. There's strong demand for ExAC preparation resources and clearer licensure guidance.

Beyond technical support, interns want mentorship, mental health resources, and guidance on equity and workplace expectations. They're calling for advocacy around fair compensation, transparent hiring, and inclusive development.

Most respondents want a national intern community to connect with peers, access mentorship, and share resources. They envision a platform fostering support and collective voice, especially for those in smaller firms, rural areas, or equity-seeking groups. Virtual meetups, peer learning groups, and advisory roles could help interns feel supported and engaged.

Interns highlighted gaps in communication across the profession. Many expressed uncertainty about responsibilities of regulators, employers, and organizations. There's desire for consistent messaging across provinces and national tools—onboarding guides, webinars, centralized platforms—to clarify expectations and support mobility.

A path forward
The message from interns is clear: they're ready to contribute but need more support. They're calling for fairness, clarity, connection, and practical resources reflecting today's architectural landscape.

Guests at the Emerging Professionals Meet and Mingle at the 2025 RAIC Conference.

Invités à la rencontre réseau des professionnels émergents lors du Congrès 2025 de l'IRAC.

As a national, voluntary, non-regulatory association, the RAIC is uniquely positioned to convene stakeholders, champion intern voices, and curate tools bridging gaps across regions, firms, and career stages. By supporting this emerging generation, the profession can build a stronger, more inclusive, and future-ready foundation for Canadian architecture.

Au printemps 2025, l'IRAC a invité des stagiaires en architecture de partout au Canada à partager leurs expériences, leurs défis et leurs idées pour l'avenir de la profession. Les réponses reçues offrent un aperçu précieux des réalités actuelles du stage et des attentes en évolution de celles et ceux qui se préparent à devenir architectes. Ce résumé présente les principaux thèmes soulevés et met en lumière les occasions de mieux soutenir les stagiaires qui naviguent dans le Programme de stage en architecture (PSA) et leur parcours vers l'obtention du titre.

Principales préoccupations des stagiaires aujourd'hui
Les stagiaires en architecture ont identifié plusieurs défis persistants qui influencent leur cheminement vers l'obtention du titre et leur développement professionnel. La rémunération constitue une préoccupation fréquente : plusieurs estiment que les salaires ne reflètent ni leur niveau de formation ni leurs responsabilités. Les heures supplémentaires non rémunérées et l'incertitude d'emploi sont également mentionnées, compte tenu des exigences particulières de la pratique architecturale. Un autre défi touche la réalisation des heures de stage obligatoires, notamment celles liées aux visites de chantier et à l'administration de la construction.

Certain-es stagiaires ont de la difficulté à accéder à ces expériences en raison de la taille de leur firme, du type de projet ou de contraintes logistiques. Plusieurs souhaitent avoir davantage d'occasions de participer à l'ensemble du cycle de vie des projets. Le processus d'obtention du titre, particulièrement l'Examen des architectes du Canada (ExAC), constitue un autre obstacle.

Les stagiaires mentionnent la structure, le calendrier et le coût comme sources de stress, tandis que les professionnels-formés à l'étranger doivent composer avec une complexité accrue. Enfin, l'accès au mentorat demeure une préoccupation clé. Si plusieurs bénéficient d'un encadre-

ment soutenant, d'autres peinent à trouver des mentors ou à comprendre les attentes du PSA.

Défis futurs de la profession
Les stagiaires réfléchissent de manière critique à l'avenir de la profession. Beaucoup anticipent une pression croissante liée aux défis de main-d'œuvre, notamment la pénurie de talents, les voies limitées pour les diplômés et l'attrition découlant de la rémunération, de l'équilibre travail-vie personnelle et des préoccupations liées à la durabilité.

Les changements technologiques constituent une autre préoccupation majeure. Les participant-es prévoient des impacts importants liés à l'intelligence artificielle, à l'automatisation et à l'évolution des outils de conception, tout en s'interrogeant sur la manière dont les architectes peuvent s'adapter sans perdre la créativité humaine. La hausse des coûts des logiciels représente un défi pour les petites firmes et les praticien-nes indépendants.

Les thèmes de la responsabilité environnementale et sociale se sont imposés avec force. De nombreux stagiaires souhaitent une intégration accrue des enjeux climatiques et du design durable dans la pratique. D'autres expriment une préoccupation quant à l'écart entre les idéaux architecturaux et les contraintes réelles, notamment en matière d'abordabilité et de priorités de développement.

Enfin, les stagiaires ont souligné l'importance de mieux communiquer la valeur des services architecturaux. À mesure que les attentes augmentent et que le champ de pratique se complexifie, la profession doit évoluer pour demeurer pertinente et porteuse d'impact.

Ce dont les stagiaires ont le plus besoin
Les stagiaires demandent des ressources, une communauté, de la clarté — et qu'on les écoute. Ils recherchent un soutien accessible et concret pour naviguer dans le processus d'obtention du titre : des formations à faible coût, des outils numériques pour consigner les heures du Programme de stage en architecture (PSA) et des cours en ligne alignés sur les compétences du programme. La demande est forte pour des ressources de préparation à l'ExAC et des orientations plus claires concernant le processus de délivrance du titre.

Au-delà du soutien technique, les stagiaires souhaitent avoir accès à du mentorat, à des

ressources en santé mentale et à des conseils sur l'équité et les attentes en milieu de travail. Ils réclament également un plaidoyer en faveur d'une rémunération équitable, d'une transparence dans l'embauche et d'un développement inclusif.

La majorité des répondant-es souhaitent la création d'une communauté nationale de stagiaires afin de se connecter entre pairs, d'accéder à du mentorat et de partager des ressources. Ils imaginent une plateforme favorisant le soutien et une voix collective, en particulier pour ceux et celles qui travaillent dans de petites firmes, en régions rurales ou qui font partie de groupes en quête d'équité. Des rencontres virtuelles, des groupes d'apprentissage par les pairs et des rôles consultatifs pourraient aider les stagiaires à se sentir soutenus et engagés.

Les stagiaires ont également souligné des lacunes de communication au sein de la profession. Plusieurs ont exprimé de l'incertitude quant aux responsabilités respectives des organismes de réglementation, des employeurs et des organisations professionnelles. Ils souhaitent une cohérence accrue des messages à l'échelle des provinces et des outils nationaux — guides d'accueil, webinaires et plateformes centralisées — pour clarifier les attentes et soutenir la mobilité.

La voie à suivre
Le message des stagiaires est clair : ils sont prêts à contribuer, mais ont besoin de plus de soutien. Ils réclament de l'équité, de la clarté, de la connexion et des ressources pratiques reflétant la réalité actuelle de la pratique architecturale.

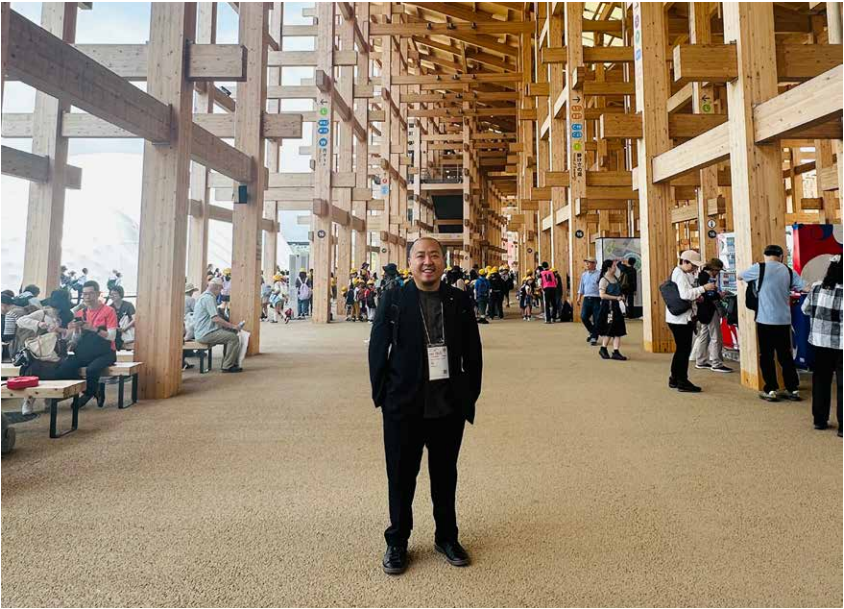
En tant qu'association nationale, volontaire et non réglementaire, l'IRAC est idéalement positionné pour rassembler les parties prenantes, défendre la voix des stagiaires et créer des outils qui comblent les écarts entre les régions, les firmes et les étapes de carrière. En soutenant cette nouvelle génération, la profession pourra bâtir une base plus forte, plus inclusive et tournée vers l'avenir de l'architecture canadienne.

Visit to the Osaka World Expo's Grand Ring by Sou Fujimoto.

Visite du Grand Anneau de l'Expo Osaka, conçu par Sou Fujimoto.

A Global Conversation on Inclusive Design

Une conversation mondiale sur le design inclusif



HENRY TSANG

Dr. Henry Tsang

Architect, AAA, FRAIC, RHFAC Professional architecte, AAA, FRAIC, professionnel RHFAC

In Canada, people see me as an Asian person, a member of a visible minority. What people don't see is that I am diabetic and have a chronic eye disease. I am also a father of three toddlers, often navigating the city with a cumbersome triple stroller. These perspectives lead me to question how the built environment supports inclusion for people like me.

Canada is one of the most multicultural countries in the world. Yet, underrepresented groups, including women, Indigenous peoples, persons with disabilities, members of visible minorities, and the 2SLGBTQI+ community, are calling for more accessible and inclusive spaces. Policy developments, such as the Accessible Canada Act, along with accessibility bylaws and codes are being revised and updated. Accessibility Standards Canada and the Canadian Standards Association have been publishing new guides annually, including the widely applied CSA/ASC B651. The Rick Hansen Foundation has also been providing us with a certification program for accessibility. But what about inclusive design?

There is considerable confusion, as terms such as “universal design,” “barrier-free design,” “accessible design,” and “inclusive

design” are often used interchangeably. In my view, inclusive design should go beyond removing barriers to promote social equity and foster a sense of belonging through thoughtful design.

During my sabbatical year in Japan, I had the opportunity to examine this topic in a different cultural context. In contrast to Canada, Japan is one of the most ethnically homogeneous countries in the world, where the notion of “inclusive design” is not widely known. Last May, I was invited to speak on a global panel session at the World Expo in Osaka on this very topic. Renowned panelists from around the world presented award-winning projects, such as the Enabling Village designed by WOHA in Singapore, a poster child for inclusive design. While the conversation around accessibility for persons with disabilities quickly became a call to action, inclusion was loosely addressed, often described in terms such as “welcoming”, “understanding”, and “enabling diversity. Coincidentally, Japan is the only country in recent years to have hosted two of the world’s largest multinational events: the 2020 Summer Olympics and the 2025 World Expo. Both events and their buildings were planned to welcome a diverse crowd and were specifically designed for inclusion: a perfect petri dish to study inclusive design.

To dig deeper, I attended Sou Fujimoto’s Expo presentation at the University of

Tokyo in August. The master plan embraces a “unity in diversity” concept, with the country pavilions looped inside the Grand Ring, a gigantic wooden structure that serves as a covered walkway and observation deck. “Being on the Ring allows people to appreciate the ‘one sky’ we all look at, regardless of their position on it,” says Fujimoto. I walked around the Ring myself, and I felt encompassed in the space and a sense of belonging to something much bigger, like a drop of water in the ocean. Perhaps one blueprint for inclusive design is to focus on the macro level of human co-existence on the planet. The Expo site was accessible, but wayfinding for people with disabilities remained challenging. Given that each pavilion was designed by a different architect, their functional programming was also inconsistent. Some pavilions were particularly inclusive, offering amenities such as resting areas and prayer rooms.

The Japan National Stadium designed by Kengo Kuma to host the Olympic and Paralympic Games is another case study for inclusive architecture. The design shares similarities with the Expo, featuring a large annular wooden structure and a unifying theme of nature, which Kuma articulated as a “Stadium in a Forest.” The building is thoughtfully designed with the playing field sunken so that spectators can enter the stands at grade from the main level entrance. Innovative accessible features include designated washrooms for service animals and emergency video communication devices for sign language users. I was pleasantly surprised to see some more intentional inclusive features, including multilingual audio and visual wayfinding, playrooms for families with children, sensory-friendly “calm down cool down rooms”, and dedicated viewing areas for wheelchair users with seating for accompanying caregivers.

From a Canadian perspective, inclusive design embodies a deeper meaning. It is at the core of our national pluralistic and multicultural identity. This theory was expressed in A Contributing Community (Canadian Architect, May 2025), in which Ian Chodikoff wrote in celebration of the architectural legacy of the Aga Khan IV, “While multiculturalism emphasizes the coexistence of diverse cultures within

a society, pluralism requires active engagement and collaboration between diverse communities as a necessary building block for resilient and cohesive societies.” The relationship is the same between diversity vis-à-vis inclusion.

Inclusive design in the built environment seeks to create spaces that are welcoming, functional, and user-friendly, bonding a wide and diverse range of people. Although Canada leads global conversations on the social and cultural dimensions of inclusive design, there remain relatively few built case studies that demonstrate environments that are both accessible and truly inclusive. These combined experiences continue to shape my perspective on how architecture can advance both accessibility and inclusion.

Au Canada, on me perçoit comme une personne asiatique, membre d’une minorité visible. Ce que les gens ne voient pas, c’est que je suis diabétique et que je vis avec une maladie oculaire chronique. Je suis aussi père de triplés en bas âge et je me déplace souvent en ville avec une poussette triple encombrante. Ces perspectives m’amènent à m’interroger sur la façon dont l’environnement bâti soutient l’inclusion pour des personnes comme moi.

Le Canada est l’un des pays les plus multiculturels au monde. Pourtant, les groupes sous-représentés — notamment les femmes, les peuples autochtones, les personnes en situation de handicap, les membres de minorités visibles et la communauté 2SLGBTQI+ — réclament des espaces plus accessibles et inclusifs. Des avancées législatives, telles que la Loi canadienne sur l’accessibilité, de même que des règlements municipaux et codes d’accessibilité, sont en cours de révision. Normes d’accessibilité Canada et l’Association canadienne de normalisation publient chaque année de nouveaux guides, dont la norme largement utilisée CSA/ASC B651. La Fondation Rick Hansen offre également un programme de certification en accessibilité. Mais qu’en est-il du design inclusif?

Beaucoup de confusion règne, car des termes comme « design universel », « design sans obstacles », « design accessible » et « design inclusif » sont souvent employés de manière interchangeable. À mon avis, le design inclusif devrait aller au-delà de l’élimination des obstacles pour promouvoir l’équité sociale et favoris-

er un sentiment d’appartenance grâce à une conception réfléchie.

Durant mon année sabbatique au Japon, j’ai eu l’occasion d’examiner ce sujet dans un contexte culturel différent. Contrairement au Canada, le Japon est l’un des pays les plus homogènes au monde sur le plan ethnique, où la notion de « design inclusif » est peu connue. En mai dernier, j’ai été invité à participer à une table ronde internationale à l’Exposition universelle d’Osaka sur ce thème. Des panélistes de renom venus du monde entier ont présenté des projets primés, comme l’Enabling Village conçu par WOHA à Singapour, devenu un modèle de design inclusif. Alors que la conversation autour de l’accessibilité pour les personnes en situation de handicap a rapidement pris la forme d’un appel à l’action, la notion d’inclusion a été abordée de manière plus vague, décrite en termes comme « accueil », « compréhension » et « valorisation de la diversité ». Fait intéressant, le Japon est le seul pays ces dernières années à avoir accueilli deux des plus grands événements multinationaux au monde : les Jeux olympiques d’été de 2020 et l’Expo 2025. Ces deux événements et leurs bâtiments ont été conçus pour accueillir une foule diversifiée et intégrés dans une logique d’inclusion : un terrain d’étude idéal pour observer le design inclusif.

Pour approfondir le sujet, j’ai assisté à la présentation de Sou Fujimoto sur l’Expo, tenue à l’Université de Tokyo en août. Le plan directeur adopte le concept d’« unité dans la diversité », avec les pavillons nationaux disposés en boucle à l’intérieur du Grand Anneau, une immense structure en bois qui sert à la fois de promenade couverte et de plateforme d’observation. « Être sur l’Anneau permet aux gens d’apprécier le “même ciel” que nous regardons tous, peu importe notre position », explique Fujimoto. J’ai moi-même parcouru l’Anneau et j’ai ressenti un sentiment d’appartenance à quelque chose de beaucoup plus grand, comme une goutte d’eau dans l’océan. Peut-être qu’un modèle de design inclusif consiste à se concentrer sur le niveau macro de la coexistence humaine sur la planète. Le site de l’Expo était accessible, mais l’orientation pour les personnes en situation de handicap demeurerait difficile. Étant donné que chaque pavillon était conçu par un architecte différent, leurs programmations fonctionnelles étaient aussi incohérentes. Certains pavillons se distinguaient toutefois par leur inclusivité,

offrant des commodités comme des aires de repos et des salles de prière.

Le Stade national du Japon, conçu par Kengo Kuma pour accueillir les Jeux olympiques et paralympiques, constitue un autre exemple d’architecture inclusive. Le design partage des similitudes avec celui de l’Expo, notamment une grande structure annulaire en bois et un thème unificateur axé sur la nature, que Kuma a décrit comme un « stade dans une forêt ». L’édifice est conçu avec soin : le terrain de jeu est en contrebas, permettant aux spectateurs d’accéder aux gradins de plain-pied depuis l’entrée principale. Parmi les caractéristiques d’accessibilité novatrices, on trouve des toilettes désignées pour les animaux d’assistance et des dispositifs de communication vidéo d’urgence pour les utilisateurs du langage des signes. J’ai été agréablement surpris de constater certaines caractéristiques inclusives intentionnelles, comme la signalisation multilingue audio et visuelle, des salles de jeux pour les familles avec enfants, des « salles de retour au calme » adaptées aux besoins sensoriels, ainsi que des zones de visionnement réservées aux utilisateurs de fauteuils roulants avec places pour leurs accompagnateurs.

D’un point de vue canadien, le design inclusif revêt une signification plus profonde. Il est au cœur de notre identité nationale pluraliste et multiculturelle. Cette idée a été exprimée dans A Contributing Community (Canadian Architect, mai 2025), où Ian Chodikoff, en célébrant l’héritage architectural de l’Aga Khan IV, écrivait : « Alors que le multiculturalisme met l’accent sur la coexistence de diverses cultures au sein d’une société, le pluralisme exige un engagement actif et une collaboration entre les différentes communautés, éléments essentiels à la construction de sociétés résilientes et cohésives. » La relation entre diversité et inclusion est similaire.

Le design inclusif dans l’environnement bâti vise à créer des espaces accueillants, fonctionnels et conviviaux, adaptés à un large éventail de personnes. Bien que le Canada soit un chef de file dans les discussions mondiales sur les dimensions sociales et culturelles du design inclusif, il existe encore relativement peu d’exemples construits démontrant des environnements à la fois accessibles et véritablement inclusifs. Ces expériences combinées continuent de façonner ma perspective sur la façon dont l’architecture peut faire progresser à la fois l’accessibilité et l’inclusion.

Architectural professionals discussing fees, procurement and the public image of the sector at a 2025 RAIC Conference session.

Professionnels de l'architecture discutant des honoraires, de l'approvisionnement et de l'image publique du secteur lors d'une séance du Congrès 2025 de l'IRAC.

Reclaiming the Value of Architecture: Key Insights from the 2025 RAIC Conference

Redonner sa valeur à l'architecture : Aperçus clés la Conférence 2025 de l'IRAC



RAIC Fees and Procurement Working Group / Groupe de travail sur les honoraires et l'approvisionnement de l'IRAC

At the 2025 RAIC Conference, the Fees and Procurement Working Group (FPWG) hosted a session examining systemic challenges and emerging solutions related to architectural fees, procurement, and the public perception of architectural value. Guided by six structured questions, delegates engaged in open dialogue. The following is a summary of key insights and takeaways.

Professionalism and public value

Delegates began by reflecting on how current fee structures and procurement processes fail to reflect the value of architectural services. A consistent message emerged: the public image of architects is outdated and undervalued. Many expressed frustration with the view of architects as suffering artists rather than skilled professionals delivering cultural, environmental, and economic benefits.

There was strong support for reframing architecture as a strategic discipline essential to societal well-being, and architects as stewards of the public interest. Delegates emphasized the need for architects to have better tools and language to demonstrate value—particularly through early project

decisions that shape long-term outcomes. The RAIC was identified as a key leader in public education and advocacy.

Competition and undercutting

The second discussion focused on fee-based competition and undercutting. Delegates noted that excessive price competition weakens quality and undermines professional integrity. Low fees reduce the time and resources needed for thoughtful, responsible design.

Participants highlighted regional differences in practice norms and cost expectations, as well as issues like liability insurance that distort pricing. There was strong support for clearer ethical frameworks and a national architectural policy to guide reform, and for procurement practices that prioritize qualifications and long-term value rather than lowest cost.

RFPs and procurement reform

When discussing improvements to procurement, delegates suggested several practical strategies: standardizing RFP requirements, using quality-based selection (QBS), and reducing the weight of price in evaluation criteria.

They stressed the importance of model RFP templates, third-party fee reviews to establish fair baselines, and better alignment

between project scope and evaluation metrics. Delegates encouraged the RAIC to champion procurement reform at all levels of government and to offer firms tools and training for responding to equitable procurement opportunities.

Market conditions and public perception

A strong theme was the need to shift how clients and the public perceive architecture. Delegates emphasized that architectural services should be framed as an investment with long-term economic and social returns. Storytelling, education, and consistent engagement were cited as essential to changing these perceptions.

Clearer service descriptions, including phase-based breakdowns, were recommended to better align with client expectations. Delegates also noted confusion around the RAIC Fee Guide and its application across regions and recommended improving communication and regional alignment to build trust and clarify value.

Emerging models and solutions

Delegates explored innovative approaches to fees and procurement. International tools, such as the Royal Institute of British Architects' fee calculator, and models like post-occupancy performance contracts were cited as promising.

Participants supported evolving fee models, specialization, and value-based pricing. Several pointed to emerging service areas—such as community engagement and data-driven evaluation—as new revenue opportunities. Technology was seen as both a challenge and a way to differentiate services.

Reclaiming value Through advocacy

The final discussion focused on advocacy strategies. Delegates proposed a range of initiatives, including public-facing video content, employer branding, national awards, and community campaigns, and segmented messaging tailored to various audiences.

The RAIC was encouraged to develop advocacy and education toolkits that help firms demonstrate how fees relate to outcomes. Building coalitions with allied professions was also recommended to amplify the voice of architecture across Canada.

A call to action

The session emphasized the urgency of addressing fee and procurement issues. Across all themes, delegates called on the RAIC to serve as a convener, advocate, and educator. This includes

advancing procurement reform, updating tools, expanding education on fees and value, and tracking progress through measurable improvements.

The 2025 Conference affirmed its role as a platform for collective leadership. Continued action is needed through tools like a construction cost calculator, an RFP review process, updates to the RAIC Fee Guide, and a follow-up session at the 2026 Conference.

Lors de la Conférence 2025 de l'IRAC, le Groupe de travail sur les honoraires et l'approvisionnement (GTHA) a animé une séance portant sur les défis systémiques et les solutions émergentes liés aux honoraires d'architecture, aux processus d'approvisionnement et à la perception publique de la valeur des services architecturaux. Guidés par six questions structurées, les délégués ont pris part à un dialogue ouvert. Ce qui suit résume les principaux constats et points à retenir.

Professionnalisme et valeur publique

Les délégués ont commencé par réfléchir à la façon dont les structures actuelles d'honoraires et les processus d'approvisionnement ne reflètent pas la véritable valeur des services architecturaux. Un message constant est ressorti : l'image publique des architectes est dépassée et sous-évaluée. Plusieurs ont exprimé leur frustration face à la perception des architectes comme des artistes souffrants plutôt que comme des professionnels qualifiés apportant des bénéfices culturels, environnementaux et économiques.

Un fort appui s'est manifesté en faveur d'un repositionnement de l'architecture comme discipline stratégique essentielle au bien-être de la société, et des architectes comme gardiennes de l'intérêt public. Les délégués ont souligné la nécessité pour les architectes de disposer de meilleurs outils et d'un langage plus clair pour démontrer leur valeur — notamment à travers les décisions précoces de projet qui influencent les résultats à long terme. L'IRAC a été identifié comme un acteur clé dans l'éducation du public et le plaidoyer.

Concurrence et sous-enchère

La deuxième discussion a porté sur la concurrence fondée sur les honoraires et la sous-tarification. Les délégués ont noté qu'une concurrence excessive sur les prix affaiblit la qualité et compromet l'intégrité professionnelle. Des honoraires trop bas

réduisent le temps et les ressources nécessaires à une conception réfléchie et responsable.

Les participantes ont mis en lumière des différences régionales dans les normes de pratique et les attentes en matière de coûts, ainsi que des enjeux comme les assurances de responsabilité professionnelle qui faussent la tarification. Un fort appui a été exprimé pour l'élaboration de cadres éthiques plus clairs et d'une politique architecturale nationale afin d'orienter la réforme, ainsi que pour des pratiques d'approvisionnement fondées sur les qualifications et la valeur à long terme, plutôt que sur le plus bas prix.

Appels d'offres et réforme de l'approvisionnement

En discutant des améliorations possibles au processus d'approvisionnement, les délégués ont proposé plusieurs stratégies concrètes : normaliser les exigences des appels d'offres, utiliser la sélection fondée sur la qualité (SFQ) et réduire le poids du prix dans les critères d'évaluation.

Ils ont insisté sur l'importance de modèles types d'appels d'offres, de vérifications externes des honoraires pour établir des bases équitables, et d'une meilleure correspondance entre la portée du projet et les critères d'évaluation. Les délégués ont encouragé l'IRAC à jouer un rôle moteur dans la réforme des approvisionnements à tous les ordres de gouvernement et à offrir aux firmes des outils et formations pour répondre à des occasions d'approvisionnement équitables.

Conditions du marché et perception publique

Un thème fort a été la nécessité de transformer la façon dont les clients et le public perçoivent l'architecture. Les délégués ont souligné que les services architecturaux doivent être présentés comme un investissement offrant des retombées économiques et sociales à long terme. La narration, l'éducation et un engagement constant ont été cités comme essentiels pour modifier ces perceptions.

Des descriptions de services plus claires, incluant des décompositions par phases, ont été recommandées afin de mieux s'arrimer aux attentes des clients. Les délégués ont aussi relevé une certaine confusion entourant le Guide des honoraires de l'IRAC et son application selon les régions, recommandant une communication améliorée et une harmonisation régionale pour renforcer la confiance et clarifier la valeur.

Modèles émergents et solutions

Les délégués ont exploré des approches novatrices en matière d'honoraires et d'approvisionnement. Des outils internationaux, comme le calculateur d'honoraires du Royal Institute of British Architects (RIBA), ainsi que des modèles comme les contrats de performance post-occupation, ont été cités comme prometteurs.

Les participantes ont appuyé l'évolution des modèles d'honoraires, la spécialisation et la tarification fondée sur la valeur. Plusieurs ont souligné l'émergence de nouveaux champs de services — tels que la mobilisation communautaire et l'évaluation fondée sur les données — comme sources de revenus potentielles. La technologie a été perçue à la fois comme un défi et une opportunité de différenciation des services.

Redonner sa valeur grâce au plaidoyer

La discussion finale a porté sur les stratégies de plaidoyer. Les délégués ont proposé une gamme d'initiatives, incluant la production de contenu vidéo grand public, le marketing des employeurs, des prix nationaux et des campagnes communautaires, ainsi qu'un message segmenté adapté à divers publics cibles.

L'IRAC a été encouragé à élaborer des troupes de plaidoyer et d'éducation pour aider les firmes à démontrer le lien entre les honoraires et les résultats des projets. Le renforcement des coalitions avec les professions connexes a également été recommandé afin d'amplifier la voix de l'architecture à l'échelle du Canada.

Un appel à l'action

La séance a souligné l'urgence d'aborder les enjeux liés aux honoraires et aux approvisionnements. Dans tous les thèmes abordés, les délégués ont appelé l'IRAC à agir comme catalyseur, défenseur et éducateur. Cela inclut la promotion de la réforme des approvisionnements, la mise à jour des outils, l'expansion de la formation sur les honoraires et la valeur, et le suivi des progrès à l'aide d'indicateurs mesurables.

La Conférence 2025 a réaffirmé son rôle en tant que plateforme de leadership collectif. Des actions soutenues demeurent nécessaires, notamment à travers la création d'un calculateur de coûts de construction, la mise en place d'un processus d'examen des appels d'offres, la mise à jour du Guide des honoraires de l'IRAC, et la tenue d'une séance de suivi lors de la Conférence 2026.

Advancing Climate Action Through Whole Building Life Cycle Assessment Training

Faire progresser l'action climatique grâce à la formation en analyse du cycle de vie complet des bâtiments



The RAIC, in partnership with the National Research Council of Canada (NRC), recently concluded a year-long national initiative to build capacity in Whole Building Life Cycle Assessment (LCA) across the architecture, engineering, and construction sectors. This knowledge mobilization project was launched in response to the urgent need for education on embodied carbon and whole-life carbon accounting as Canada moves toward its climate targets.

Between September 2024 and May 2025, the RAIC delivered nine in-person workshops across Canada, as well as one federal session hosted by the NRC. In total, over 1100 professionals were trained, including architects, engineers, municipal officials, educators, and students. Participants reported a significant increase in knowledge, with 74.7 percent rating the content as very useful and 90 percent indicating they are likely to implement LCA in their practice within three months of completion of the training.

Feedback also revealed a strong appetite for continued learning. More than half the participants indicated they are very likely

to pursue additional education in LCA and embodied carbon, with many calling for an advanced part 2 of this curriculum. The results confirm both the impact of the initiative and the growing demand for deeper training in sustainable building practices.

To broaden access and continue the momentum, an open-access, on-demand version of the LCA workshop was launched in June 2025 through the RAIC's learning management system. This digital course offers the same evidence-based curriculum and practical exercises as the in-person sessions, providing a flexible learning pathway for professionals across the country. Register for this course today <https://raic.org/LCAworkshop>

The project affirms the RAIC's commitment to climate leadership through education and collaboration. It also highlights the critical role of LCA literacy in transforming Canada's built environment. The RAIC looks forward to future collaborations that deepen technical competencies and support the decarbonization of the construction sector.

L'IRAC, en partenariat avec le Conseil national de recherches du Canada (CNRC), vient de conclure une initiative nationale d'un an visant à renforcer les capacités en analyse du cycle de vie complet (ACV) des bâtiments dans les secteurs de l'architecture, de l'ingénierie et de la construction. Ce projet de mobilisation des connaissances a été lancé en réponse au besoin urgent de formation sur le carbone intrinsèque et la comptabilité du carbone sur l'ensemble du cycle de vie, alors que le Canada progresse vers ses cibles climatiques.

Entre septembre 2024 et mai 2025, l'IRAC a offert neuf ateliers en personne à travers le pays, ainsi qu'une séance fédérale organisée par le CNRC. Au total, plus de 1 100 professionnels — dont des architectes, ingénieurs, responsables municipaux, éducateurs et étudiants — ont été formés. Les participants ont signalé une augmentation significative de leurs connaissances, 74,7 % jugeant le contenu très utile et 90 % indiquant qu'ils prévoient mettre en pratique l'ACV dans les trois mois suivant la formation.

La rétroaction a également révélé un fort intérêt pour la poursuite de l'apprentissage. Plus de la moitié des participants ont indiqué qu'ils étaient très susceptibles de suivre une formation complémentaire en ACV et en carbone intrinsèque, plusieurs appelant à un deuxième niveau avancé de ce programme. Les résultats confirment à la fois l'impact de l'initiative et la demande croissante pour une formation plus approfondie en pratiques de construction durable.

Afin d'élargir l'accès et de maintenir l'élan, une version en ligne libre accès et sur demande de l'atelier ACV a été lancée en juin 2025 par l'intermédiaire du système de gestion de l'apprentissage de l'IRAC. Ce cours numérique propose le même contenu fondé sur des données probantes et les mêmes exercices pratiques que les ateliers en personne, offrant ainsi une voie d'apprentissage flexible pour les professionnels partout au pays. Inscrivez-vous dès aujourd'hui : <https://raic.org/LCAworkshop>

Ce projet réaffirme l'engagement de l'IRAC envers le leadership climatique par l'éducation et la collaboration. Il souligne également le rôle essentiel de la littératie en ACV pour transformer l'environnement bâti du Canada. L'IRAC se réjouit de futures collaborations visant à renforcer les compétences techniques et à appuyer la décarbonisation du secteur de la construction.

Participants at the Whole Building Life Cycle Assessment workshop held in Montreal.

Participants à l'atelier sur l'analyse du cycle de vie complet des bâtiments tenu à Montréal.