

Briefs En bref

Membership matters! Renew your RAIC membership for 2019 to access our newly expanded continuing education program. Renew online at **RAIC.org**, or discover why you should be a member at **raic.org/whyjoin**.

L'adhésion a son importance! Renouvelez votre adhésion à l'IRAC pour 2019 pour avoir accès à notre nouveau programme étendu de formation continue. Vous pouvez le faire en ligne, à **RAIC.org**. Si vous n'êtes pas membre, voyez pourquoi vous devriez le devenir à **raic.org/whyjoin**.

Watch for the 2019 Moriyama RAIC International Prize call for submissions. This \$100,000 CAD prize celebrates buildings that change lives. Details: **moriyama.raic.org**

Surveillez le lancement prochain de l'appel de candidatures au Prix international Moriyama IRAC 2019. Ce prix d'une valeur de 100 000 \$ CA célèbre des bâtiments qui changent les vies. Pour en savoir plus : **moriyama.raic.org**

The RAIC's Professional Liability Insurance Program is available to members as of October 1. The program will provide architects with comprehensive professional liability coverage and other insurance at highly competitive rates. Details at **RAIC.org**.

Le programme d'assurance responsabilité professionnelle de l'IRAC est offert aux membres depuis le 1^{er} octobre. Il offre aux architectes une couverture complète d'assurance responsabilité professionnelle et d'autres types d'assurance à des tarifs très concurrentiels. Pour en savoir plus : **RAIC.org**

RAIC, the Canadian Society of Landscape Architects (CSLA), and the Canadian Institute of Planners, supported by the Adaptation to Climate Change Team (ACT) at Simon Fraser University, have committed to responding to climate change. Details at **RAIC.org**.

L'IRAC, l'Association des architectes paysagistes du Canada et l'Institut canadien des urbanistes, avec le soutien de l'Équipe d'adaptation au changement climatique de l'Université Simon Fraser, se sont engagés à agir pour lutter contre le changement climatique. Pour en savoir plus : **RAIC.org**



RAIC | IRAC
Royal Architectural Institute of Canada
Institut royal d'architecture du Canada

The RAIC is the leading voice for excellence in the built environment in Canada, demonstrating how design enhances the quality of life, while addressing important issues of society through responsible architecture. **www.raic.org**

L'IRAC est le principal porte-parole en faveur de l'excellence du cadre bâti au Canada. Il démontre comment la conception améliore la qualité de vie tout en tenant compte d'importants enjeux sociétaux par la voie d'une architecture responsable. **www.raic.org/fr**

RAIC Journal | | Journal de l'IRAC

Children play on the rooftop of the Fuji Kindergarten by Tezuka Architects, winner of the 2017 Moriyama RAIC International Prize.

Des enfants s'amuse sur la toiture de l'école maternelle Fuji de Tezuka Architects qui a remporté le Prix international Moriyama IRAC en 2017.



Katsuhisa Kida

The Relevance of Architecture La pertinence de l'architecture

Eva Schacherl

Interim Editor, RAIC Journal / Éditrice par intérim, Journal de l'IRAC

Last summer, Carl Elefante, president of the American Institute of Architects, issued a clarion call for what he called "architecture's relevance revolution." He underlined that what and how we build will determine more than any other sector how we fare with sustainability and climate change. The built environment also plays a key role in health, affordability and equity.

The Moriyama RAIC International Prize is all about social relevance. The RAIC will soon launch a call for submissions for this \$100,000 award for buildings that transform society (p. 18).

Speaking of relevance, let's not forget the future. The Moriyama RAIC International Prize includes three scholarships for architecture students in Canada. Students can apply with an essay on "How I decided to be an architect". These \$5,000 scholarships will help to form the next generation of architects who will leave their mark – for a more sustainable and inclusive future.

Editor Maria Cook is on temporary leave.

L'été dernier, Carl Elefante, le président de l'American Institute of Architects,

a lancé un appel vibrant pour ce qu'il a appelé la « révolution de la pertinence de l'architecture ». Il a souligné que les architectes, plus que tous les autres intervenants du cadre bâti, détermineront comment assurer la durabilité et lutter contre le changement climatique. Il a ajouté que le cadre bâti joue aussi un rôle clé en matière de santé, d'abordabilité et d'équité.

La pertinence est par ailleurs un critère important du Prix international Moriyama IRAC qui récompense la pertinence sociale. L'IRAC lancera bientôt un appel de candidatures pour ce prix de 100 000 \$ décerné à des bâtiments qui transforment la société (p. 18).

Enfin, nous devons assurer la pérennité de la pertinence. Dans cet esprit, le Prix international Moriyama IRAC remet trois bourses à des étudiants en architecture du Canada. Les candidats devront répondre à la question « Pourquoi j'ai décidé de devenir architecte ». Ces bourses de 5 000 \$ chacune contribueront à former la prochaine génération d'architectes qui laisseront leur marque pour un avenir plus durable et plus inclusif.

L'éditrice Maria Cook est en congé temporaire.

Fighting back: Defending quality in public sector buildings

La réplique : Pour la qualité des bâtiments du secteur public



Left to right: Lyne Parent of the AAPPQ, Robert Poëti, former minister for integrity in public procurement, and André Rainville of the AFG.

De gauche à droite : Lyne Parent de l'AAPPQ, Robert Poëti, ex-ministre délégué à l'Intégrité des marchés publics, et André Rainville de l'AFG.

AAPPQ - AFG

By / par Luis Millán

Lyne Parent had just stepped out of the subway station in Montreal when her cell-phone rang. On this mid-August day in 2018, she could barely make out what the caller was saying. She quickly moved away from the screeches and squeals of buses to a quieter spot. Upon hearing the news, she felt relieved – and content. In a matter of moments, a summer of angst gave way to cautious optimism. “The hardest part was to keep the good news to myself for 24 hours because the government wanted to make the announcement itself,” recalls Parent, the executive director of Quebec’s association of private practice architects (AAPPQ).

Parent had good reason to be pleased. In the middle of summer holidays, two underdogs had jointly mounted a successful advocacy campaign to stave off an effort by the Quebec government to quietly reintroduce lowest-bid contracting. Faced with public pressure, the Quebec government withdrew its controversial draft reg-

ulation on August 15 and established a framework to analyze and revise the way in which public contracts for professional services are awarded. “There were not many people who believed we would succeed given the determination and will of the government to adopt the regulation,” says André Rainville, the president and CEO of Quebec’s association of engineering consulting firms (AFG).

The groundwork for a successful pushback had been laid years before. Through networking, the two organizations forged strong ties with industry, educational institutions, environmental groups, and purveyors of professional services. They also kept their members abreast of developments.

A high-profile inquiry, the Charbonneau Commission that investigated awarding of government contracts and influence peddling in the Quebec construction sector, also helped as its 2015 report laid bare the drawbacks to the lowest-bid rule. And ironically, the Quebec government also played a role. More than a decade ago,

Quebec became the first jurisdiction in the country to compel provincial agencies to use qualifications-based selection (QBS), sometimes called quality-based selection, to procure architectural and engineering services.

That decision led to the emergence of a robust design culture that has been embraced by the public, says John Stephenson, FRAIC, president of the Ontario Association of Architects. “When [QBS] was threatened, this broad coalition who understands its value was able to mobilize to fight against it. I don’t think we would have had the same response in the rest of the country because we’re not there yet.”

A week before the draft regulation was published on June 27, Parent and Rainville were warned by public servants to keep an eye on the official Quebec Gazette. But nothing had prepared them for the bleak news. There were no hints throughout several roundtable discussions held during the year that the Quebec government

was going to move toward lowest-bid contracts, a change that could jeopardize the financial health of many architectural and engineering firms. "We knew we had a big summer ahead of us," recalls Rainville. The Quebec government wanted to act quickly, before the fall provincial elections. It dropped the bombshell on the cusp of the annual two-week statutory construction holiday, a time when businesses and organizations affiliated with the construction sector either shut down or slow to a crawl. On top of that, the AAPPQ and the AFG had only 45 days to act before the regulation would be put to the Quebec Cabinet for approval. Robert Poëti, then Quebec minister for integrity in public procurement and information resources, made it plain to Parent and Rainville that if they were going to have a chance of dissuading him, they were going to have to send their briefs promptly. Pleas for an extension fell upon deaf ears. "We were in a race against time," says Rainville.

Both organizations quickly informed their respective boards of directors. "When we got the news, we were discouraged," says Jonathan Bisson, MIRAC, who sits on the AAPPQ board. "The association had been working for months trying to discuss with the government how professional public contracts for professional services are awarded, but the dossier was bounced around from ministry to ministry, only for them to act unilaterally," says Bisson, also the Quebec director for the Royal Architectural Institute of Canada.

The AAPPQ and the AFG understood that it was in their best interests to join forces since they were both targeted by the draft regulation. A joint multi-pronged strategy was devised, beginning with efforts to mobilize members through electronic and social media to submit briefs and write to members of the National Assembly about the negative repercussions of the draft regulation. The draft regulation asserted in its preamble that it should "have no negative impact on enterprises." But in Quebec, 80 percent of architectural firms have fewer than 10 employees, with nearly 50 percent of their revenues stemming from public sector work. It was important, says Parent, for members to drive home the message to decision makers that these small firms would be unable to thrive under lowest-bid contracting as it would inevitably lead to a price war they could ill afford.

At the same time, both organizations reached out to stakeholders, hoping to

sway as many as possible to support them and lobby the provincial government. Simultaneously, a provocative media strategy aimed at generating public attention was conceived to refute the government's contention that lowest-bid contracting would have "no impact on the public." Findings from the Charbonneau Commission were underlined, namely that with lowest-price contracting there is a risk of collusion, undue pressure on bidders' margins, and the quality of infrastructure and services is in jeopardy. An open letter penned by nearly 30 organizations made the point even more starkly by recalling a 2006 tragedy that cost the lives of five people and seriously injured six others when an overpass collapsed in Laval, Quebec. The letter, entitled "Will it take another Concorde overpass?" pointed out that it was the catastrophe that had prompted the provincial government to adopt QBS.

The strategy bore fruit, as did their efforts to meet with the minister and his aides. Members of both organizations ended up writing more than 100 briefs, Quebec media coverage was copious, and both organizations continued to receive support from stakeholders well after the advocacy campaign came to an end. Meetings with the minister, while initially tense, have given way to more productive exchanges. "We had the impression that the minister and his aides poorly understood the consequences of the draft regulation," remarks Parent. "The exchanges were firm and direct."

Tough negotiations, which began at the end of August 2018, are still underway. The new provincial government has not yet changed the substance of the talks which are being held biweekly. Though lowest-bid contracting is still on the table, architects and engineers have made it clear that it's a no-go zone. "When you opt for the lowest bid, you are selecting an enterprise that will devote fewer hours to conceive a project, and you are opting for rapid solutions in place of customized solutions that favour creativity and innovation," says Parent.

A recent study by QBS Canada underlines that the cost growth of a project is nine percent more for lower bid procurement and 1.6 percent more for best value procurement (BVP) than qualifications-based selection. QBS also had the highest construction speed of all pro-

urement methods, with BVP 23 percent slower than QBS and low bid six percent slower than QBS. Perhaps most importantly, "all completed QBS projects had a high to very high level of quality, and there was a higher level of owner and designer satisfaction with the results of the project," says the 2018 study entitled "Qualifications-Based Selection (QBS): Best Practice for Architecture, Engineering and Construction Management/ General Contractor Procurement in Canada."

It appears that QBS is slowly making inroads in the rest of the country, though Canada still trails by a long shot the United States, Europe, and Asia. All eyes are on a QBS pilot program launched by the federal government in summer 2018, a development that Stephenson describes as an "important start." Also, the Ontario Association of Architects is lobbying the Ontario government to take a closer look at QBS and try a pilot program, says Adam Tracey, manager, policy and government relations at the OAA. "There are no commitments, but there is a level of interest in QBS that we haven't quite seen before."

Even in Quebec, there is much work to be done. Though QBS is legally mandated for provincial procurement of architectural and engineering services, it's a different story for municipalities. Municipalities, almost without exception, rely on the lowest bid. That may change eventually following the passage in 2016 of Bill 108, which grants municipalities the power to choose different selection processes. "It will take time before municipalities abandon a formula they have been using for 15 years," notes Rainville. But on the ground at least, Bisson has noticed that there is a growing interest in QBS. A forum he helped organize last spring in Montreal that brought industry stakeholders together to discuss QBS may have prompted at least one university to consider adopting QBS for a new project. "We sensed that they understood the importance of quality," says Bisson.

In the meantime, Parent and Rainville are cautiously optimistic that though the provincial government wants to tinker with different formulas over the implementation of QBS, it is here to stay. "The Charbonneau Commission said it well: public procurement is complex," says Parent. "There are no magic recipes. It's important to consult with industry before adopting a regulation that will affect them."

Lyne Parent sortait tout juste du métro, à la mi-août 2018, lorsqu'elle a reçu un appel lui annonçant une nouvelle qui l'a réjouie. En quelques minutes, l'angoisse de l'été a cédé la place à un optimisme prudent. « Le plus difficile a été de garder le secret pendant 24 heures, parce que le gouvernement voulait en faire l'annonce lui-même », se souvient Mme Parent, directrice générale de l'Association des architectes en pratique privée du Québec (AAPPQ).

Elle avait une bonne raison de se réjouir. Au beau milieu des vacances d'été, deux associations professionnelles avaient mené une campagne pour contrer la tentative du gouvernement du Québec de réintroduire discrètement la règle du plus bas soumissionnaire. Devant la pression du public, le gouvernement a retiré son projet de règlement controversé le 15 août et il a établi un cadre d'analyse et de révision du mode d'attribution des contrats publics pour les services professionnels. « Peu de gens croyaient en notre réussite, car le gouvernement était déterminé à adopter ce règlement », dit André Rainville, président et chef de la direction de l'Association des firmes de génie-conseil – Québec (AFG).

Les bases d'une campagne d'opposition fructueuse avaient été jetées des années plus tôt. Par du réseautage, les deux organisations ont tissé des liens solides avec le milieu, les établissements d'enseignement, les groupes environnementaux et les fournisseurs de services professionnels. Elles ont également tenu leurs membres informés des développements dans ce dossier.

La Commission Charbonneau, cette commission largement médiatisée qui a enquêté sur l'attribution des contrats gouvernementaux et le trafic d'influence dans le secteur de la construction du Québec, a par ailleurs contribué au dénouement positif, car son rapport de 2015 dénonçait les dangers de la règle du plus bas soumissionnaire. Et ironiquement, le gouvernement du Québec a aussi joué un rôle du fait qu'une dizaine d'années auparavant, il avait été le premier au pays à obliger les agences provinciales de recourir au processus de sélection basée sur la qualité (SBQ), aussi appelée sélection basée sur les compétences (SBC), pour l'octroi des contrats de services professionnels en architecture et en génie.

Cette décision a d'ailleurs favorisé l'émergence d'une solide culture du

design à laquelle le public a adhéré, selon John Stephenson, FRAIC, président de l'Ontario Association of Architects.

« Lorsque la SBQ a été menacée, cette grande coalition qui en comprend pleinement la valeur a réussi à se mobiliser pour lutter contre la menace. Je ne crois pas que nous aurions eu la même réaction ailleurs dans le pays, parce que nous n'en sommes pas encore là. »

Une semaine avant la publication du projet de règlement, le 27 juin, les deux directeurs avaient été invités par des fonctionnaires à surveiller la Gazette officielle du Québec. Rien ne les avait toutefois préparés à la mauvaise nouvelle. Pendant les nombreuses discussions en table ronde tenues au cours de l'année, rien ne laissait croire que le gouvernement du Québec se dirigeait vers l'attribution des

gés dans une course contre la montre », rappelle André Rainville.

Les deux directeurs ont rapidement informé leurs conseils d'administration respectifs. « Lorsque nous avons appris la nouvelle, nous étions bien découragés », dit Jonathan Bisson, MIRAC, qui siège au Conseil de l'AAPPQ en plus d'être le représentant du Québec au Conseil de l'Institut royal d'architecture du Canada. « L'AAPPQ tentait depuis des mois de discuter avec le gouvernement des modes d'attribution des contrats de services professionnels des organismes publics, mais le dossier était ballotté d'un ministère à l'autre et la mesure a été prise unilatéralement », ajoute-t-il.

L'AAPPQ et l'AFG ont compris qu'il était dans leur intérêt d'unir leurs forces puisqu'elles étaient toutes deux ciblées

Dans leur lettre intitulée « Faudra-t-il un autre viaduc de la Concorde? », les signataires soulignaient que le mode de sélection basée sur la qualité avait été adopté par le gouvernement provincial dans la foulée de cette catastrophe.

contrats aux plus bas soumissionnaires, un changement susceptible de compromettre la santé financière de bien des bureaux d'architectes et d'ingénieurs. « Nous avons alors compris que nous aurions un gros été », dit André Rainville.

Le gouvernement québécois voulait agir rapidement, avant les élections de l'automne. Il a largué la bombe à la veille des deux semaines de vacances annuelles de la construction, une quinzaine pendant laquelle les entreprises et autres organisations affiliées au secteur de la construction prennent congé ou ralentissent leurs activités. De plus, l'AAPPQ et l'AFG n'avaient que 45 jours pour réagir avant le dépôt du règlement devant l'Assemblée nationale du Québec. Robert Poëti, alors ministre délégué à l'Intégrité des marchés publics et aux Ressources informationnelles, a fait clairement savoir à Lyne Parent et André Rainville que s'ils voulaient avoir une chance de le dissuader d'aller dans cette voie, ils devaient lui faire parvenir rapidement leurs mémoires. Les demandes d'extension du délai sont tombées dans l'oreille d'un sourd. « Nous étions enga-

par le projet de règlement. Elles ont élaboré une stratégie commune en plusieurs volets. Dans un premier temps, elles ont mobilisé leurs membres par les médias électroniques et sociaux et les ont invités à soumettre des mémoires et à écrire aux membres de l'Assemblée nationale pour leur expliquer les répercussions négatives du projet de règlement. Ce projet énonçait, dans son préambule, qu'il ne « devrait pas avoir de conséquences négatives sur les entreprises ». Mais au Québec, 80 pour cent des bureaux d'architectes comptent moins de 10 employés et 50 pour cent de leur chiffre d'affaires provient du secteur public. Il était important, souligne Mme Parent, que les membres fassent bien comprendre aux décideurs que ces petits bureaux seraient incapables de survivre à la guerre des prix induite par la règle du plus bas soumissionnaire.

Les deux organisations ont également communiqué avec divers intervenants du secteur, espérant en convaincre le plus grand nombre possible de les appuyer et d'exercer pression sur le gouvernement provincial. En même temps, une straté-

gie médiatique provocatrice visant à sensibiliser l'opinion publique a été conçue pour réfuter la prétention du gouvernement à l'effet que la règle du plus bas soumissionnaire n'aurait « pas d'impact sur les citoyens ». On a souligné les conclusions de la Commission Charbonneau, indiquant notamment que la règle du plus bas prix pose un risque de collusion et une pression induite sur les marges bénéficiaires des soumissionnaires en plus de mettre en péril la qualité des infrastructures et des services. Une lettre ouverte signée par quelque 30 organisations est allée encore plus loin en rappelant la tragédie de 2006 qui a coûté la vie à cinq personnes et en a blessé six autres lorsqu'un viaduc s'est effondré à Laval, au Québec. Dans leur lettre intitulée « Faudra-t-il un autre viaduc de la Concorde? », les signataires soulignaient que le mode de sélection basée sur la qualité avait été adopté par le gouvernement provincial dans la foulée de cette catastrophe.

La stratégie a porté ses fruits, tout comme les efforts déployés pour rencontrer le ministre et ses fonctionnaires. Les membres des deux organisations ont rédigé plus de 100 mémoires, les médias ont abondamment couvert la question et les deux organisations ont continué de recevoir l'appui de leurs partenaires bien après la fin de la campagne. Les rencontres avec le ministre, assez tendues au départ, ont donné lieu à des échanges plus productifs. « Nous avons l'impression que le ministre et ses conseillers comprenaient mal les conséquences du projet de règlement », souligne Lyne Parent. « Les échanges ont été fermes et directs. »

Les négociations qui ont commencé à la fin du mois d'août 2018 sont toutefois encore en cours. Le nouveau gouvernement provincial n'a pas encore modifié la teneur des discussions qui ont lieu toutes les deux semaines. La règle du plus bas soumissionnaire est encore envisagée, mais les architectes et les ingénieurs ont exprimé clairement leur vive opposition à ce mode de sélection. « En optant pour la plus basse soumission, le donneur d'ouvrage choisit une entreprise qui consacrera moins d'heures à la conception du projet et opte pour des solutions rapides au lieu de solutions personnalisées qui favorisent la créativité et l'innovation », ajoute Mme Parent.

Dans une récente étude, QBS Canada souligne que l'augmentation du coût d'un projet est de neuf pour cent supérieure dans les projets attribués au plus bas soumissionnaire et de 1,6 pour cent supérieure dans les projets attribués selon le meilleur rapport qualité-prix (RQP) que dans les projets attribués selon la SBQ. C'est également dans les projets attribués selon la SBQ que les travaux sont exécutés le plus rapidement, soit 23 pour cent plus rapidement que pour les projets en RQP et 6 pour cent plus rapidement que pour les projets attribués au plus bas soumissionnaire. Mais plus important encore, le niveau de qualité de tous les projets réalisés selon la SBQ était d'élevé à très élevé et le niveau de satisfaction des maîtres de l'ouvrage et des concepteurs était supérieur, selon cette étude de 2018 intitulée « Qualifications-Based Selection (QBS): Best Practice for Architecture, Engineering and Construction

Management/ General Contractor Procurement in Canada. »

La SBQ semble percer lentement dans le reste du pays, bien que le Canada accuse encore beaucoup de retard par rapport aux États-Unis, à l'Europe et à l'Asie. Tous les yeux sont actuellement tournés vers un programme pilote de SBQ lancé par le gouvernement fédéral à l'été 2018 que John Stephenson décrit comme « un important début ». Par ailleurs, l'Ontario Association of Architects (OAA) presse le gouvernement de la province d'examiner plus attentivement la SBQ et de créer un programme pilote, souligne Adam Tracey, gestionnaire des politiques et des relations gouvernementales à l'OAA. « Il n'y a aucun engagement pour l'instant, mais la SBQ soulève un certain intérêt que nous n'avions jamais vraiment remarqué auparavant. »

Même au Québec, il reste encore beaucoup à faire. Si la SBQ est obligatoire pour l'approvisionnement en services d'architecture et de génie pour les projets provinciaux, il en va autrement pour les projets municipaux. Presque toutes les municipalités utilisent la règle du plus bas soumissionnaire. Cela pourrait toutefois changer éventuellement à cause de l'adoption du projet de loi 108 en 2016 qui donne aux municipalités le pouvoir de choisir différents modes de sélection. « Il faudra du temps pour que les municipalités abandonnent une formule qu'elles utilisent depuis 15 ans », souligne André Rainville. Toutefois, Christian Bisson remarque un intérêt croissant envers la SBQ sur le terrain. Dans la foulée d'un forum sur la SBQ qui a réuni des intervenants de l'industrie à Montréal, le printemps dernier, au moins une université aurait été incitée à envisager l'adoption de la SBQ pour un nouveau projet. « Nous avons eu l'impression qu'ils ont compris l'importance de la qualité », souligne Christian Bisson, l'un des organisateurs de ce forum.

Entre-temps, Lyne Parent et André Rainville demeurent prudemment optimistes même si le gouvernement provincial veut étudier différentes modalités de mise en œuvre de la SBQ. La SBQ est là pour de bon, souligne Lyne Parent. « La Commission Charbonneau l'a dit clairement : l'octroi de contrats publics est complexe. Il n'y a pas de recette magique. Il est important de consulter le secteur avant d'adopter un règlement qui touche ses intervenants », conclut-elle.

wm webday wednesdays
mercredis en ligne

EN raic.org/webday FR raic.org/enligne

Design and social relevance meet in \$100,000 international prize

Un prix international de 100 000 \$ où design et pertinence sociale ne font qu'un



Katsuhisa Kida

By/par **Eva Schacherl**

The Moriama RAIC International Prize is unique in Canada, and indeed the world, for its emphasis on how great architecture transforms society.

It was launched in 2013 by celebrated architect Raymond Moriama FRAIC CM, in collaboration with the Royal Architectural Institute of Canada (RAIC) and the RAIC Foundation. The RAIC will soon launch a call for submissions for the third edition of the prize.

The award is unique for its size – \$100,000 for a single work of architecture – but above all for its intention. The building must have a transformative impact, demonstrating humanistic values of respect and inclusivity and creating environments for the well-being of all people. (Full criteria and requirements can be found at moriama.raic.org.)

“This award, hopefully, will be about more than beautiful architecture,” Moriama explained in 2014. “I want it to recognize qualities of inclusion, equality, true democracy.”

Brian MacKay-Lyons (MacKay-Lyons

Sweetapple Architects, Halifax) was on the jury for the first Moriama RAIC International Prize and was a finalist for the second. “The award has succeeded and gained credibility,” he says, “by focusing on strong architectural design. On the 2014 jury, we wanted to make sure that the prize recognized great architecture coupled with social purpose.”

Li Xiaodong of China was the first winner, for a modest library in Beijing’s periphery that had a tremendous impact on tourism and development of its community. The jury praised the elegance of Liyuan Library’s siting, its contemplative spaces, and its environmental design.

The 2017 winner was the Tokyo firm Tezuka Architects, founded by Takaharu and Yui Tezuka, for its Fuji Kindergarten. The project won against submissions from 17 countries across six continents.

The oval-shaped Fuji Kindergarten, with a large rooftop play area built around trees, restores a connection with nature and creates an environment where children can follow their instincts for play and movement. The design encourages calmness and focus in students.

Previous shortlist nominees and winners agree that the Moriama RAIC International Prize plays an important role.

Takaharu Tezuka reflects: “I think it will take time for the public to understand the meaning of the Moriama RAIC International Prize, but someday it will be very important in the world. The criteria are very genuine and unique. This prize will help us to understand the true meaning of architecture.”

Katherine Faulkner is a partner in the Boston-based architecture and urban design firm NADAAA, shortlisted in 2017 for the Melbourne School of Design (in collaboration with John Wardle Architects).

She was impressed by the Fuji Kindergarten and its contribution to society, “demonstrating that architecture can inspire happiness,” as well as by the fact that jurors travel to every finalist project, no matter how far away: “One of the many lessons of the Moriama RAIC International Prize was the reminder that excellence in architecture can only be appreciated upon visiting a building.”

“I can think of few other awards so committed to recognizing merit in our global profession,” says Faulkner. “In this time of hyper-media saturation, it’s worth emphasizing the power of experience and an architect’s obligation to the greater good.”

The 2019 Moriama RAIC International Prize Gala will be held in October in Toronto. We welcome you to review our sponsorship opportunities at moriama.raic.org and hope we can count on your support.

Le Prix international Moriama IRAC est unique au Canada, et en fait dans le monde entier, car il insiste sur la façon dont la grande architecture transforme la société.

Il a été lancé en 2013 par l’architecte de renom Raymond Moriama, FRAIC, CM, en collaboration avec l’Institut royal d’architecture du Canada (IRAC) et la Fondation de l’IRAC. L’IRAC lancera bientôt l’appel de candidatures pour sa troisième édition.

Tezuka Architects’ Fuji Kindergarten, 2017 Moriama RAIC International Prize winner.

École maternelle Fuji de Tezuka Architects, lauréate du Prix international Moriama IRAC en 2017.

Le prix se distingue par son ampleur – 100 000 \$ pour une réalisation architecturale – mais surtout par sa finalité. Le bâtiment doit avoir un impact transformateur, illustrer les valeurs humanistes de respect et d'inclusion et créer des milieux qui assurent le bien-être de tous. (Les critères et les exigences du prix sont affichés à moriyama.raic.org.)

« Ce prix, je l'espère, ira au-delà de la beauté architecturale », disait Moriyama en 2014. « Je veux qu'il reconnaisse les qualités d'inclusion, d'égalité et de réelle démocratie. »

Brian MacKay-Lyons (MacKay-Lyons Sweetapple Architects, Halifax) a fait partie du jury de la première édition du Prix international Moriyama IRAC et a compté parmi les finalistes de la deuxième édition. « Le prix a remporté un vif succès et a gagné en crédibilité en insistant sur la force du design architectural », souligne-t-il. « Le jury de 2014 voulait s'assurer de décerner le prix à un projet d'une architecture remarquable associée à un but social. »

Li Xiaodong, de la Chine, a été le premier lauréat, pour une modeste bibliothèque en banlieue de Beijing qui a eu un énorme impact sur le tourisme et le développement de sa collectivité. Le jury a loué

l'élégance de l'emplacement de la bibliothèque Liyuan, ses espaces contemplatifs et son design de l'environnement.

En 2017, le prix a été décerné à la firme tokyoïte Tezuka Architects fondée par Takaharu et Yui Tezuka, pour l'école maternelle Fuji. Le projet s'est démarqué parmi les candidatures provenant de 17 pays sur six continents.

L'école de forme ovale comporte une grande aire de jeu en toiture, construite autour des arbres existants. Elle rétablit un lien avec la nature et crée un milieu dans lequel les enfants peuvent suivre leurs instincts pour jouer et bouger. Le design favorise également le calme et la concentration chez les élèves.

Les lauréats et les finalistes des éditions antérieures s'entendent pour dire que le Prix international Moriyama IRAC joue un rôle important, ce que confirme Takaharu Tezuka : « Je crois qu'il faudra un certain temps avant que le public comprenne le sens profond du Prix international Moriyama IRAC, mais un jour viendra où ce prix sera très important dans le monde. Les critères sont vraiment originaux et particuliers. Le prix nous aidera à comprendre le vrai sens de l'architecture. »

Katherine Faulkner est quant à elle une

associée du cabinet d'architecture et de design urbain de Boston, NADAAA, finaliste en 2017 pour l'École de design de Melbourne (en collaboration avec John Wardle Architects).

Elle s'est dite impressionnée par l'école maternelle Fuji et sa contribution à la société. « Ce projet démontre que l'architecture peut inspirer le bonheur », at-elle dit. Par ailleurs, elle se réjouit du fait que les jurés visitent tous les projets finalistes, peu importe où ils sont situés dans le monde. « Le Prix international Moriyama IRAC nous enseigne, parmi ses nombreuses leçons, qu'on ne peut apprécier l'excellence en architecture qu'en visitant un bâtiment. »

« Je ne connais pas d'autre prix aussi déterminé à reconnaître le mérite dans notre profession à l'échelle mondiale », conclut-elle. « En cette époque de saturation médiatique, il vaut la peine d'insister sur le pouvoir de l'expérience et sur l'obligation des architectes par rapport au plus grand bien de tous. »

Le gala du Prix international Moriyama IRAC 2019 aura lieu en octobre, à Toronto. Nous vous invitons à examiner les possibilités de commandites sur le site moriyama.raic.org et nous espérons pouvoir compter sur votre appui.

CELEBRATING BUILDINGS THAT CHANGE LIVES

2014 RECIPIENT
THE LIYUAN LIBRARY, CHINA
BY LI XIAODONG

2017 RECIPIENT
FUJI KINDERGARTEN, JAPAN
BY TEZUKA ARCHITECTS



CÉLÉBRER DES BÂTIMENTS QUI CHANGENT DES VIES

LAURÉAT 2014
LA BIBLIOTHÈQUE LIYUAN, CHINE
PAR LI XIAODONG

LAURÉAT 2017
MATERNELLE FUJI, JAPON
PAR TEZUKA ARCHITECTS

MORIYAMA RAIC INTERNATIONAL PRIZE

PRIX INTERNATIONAL MORIYAMA IRAC 2019



@MoriyamaPrize #MoriyamaPrize

OPEN FOR SUBMISSIONS TO ARCHITECTS WORLDWIDE CAD \$100,000 AWARD

For a building that **transforms its society** by promoting humanistic values of **social equity**, **respect**, and **inclusiveness**, and by creating environments for the **well-being of all people**.

OUVERT AUX ARCHITECTES DU MONDE ENTIER PRIX DE 100 000 \$ CA

Pour un bâtiment qui **transforme sa société** en valorisant les valeurs humanistes d'**équité sociale**, de **respect** et d'**inclusion** et en créant des environnements qui assurent le **bien-être de toutes les personnes**.



RAIC | IRAC

Royal Architectural Institute of Canada
Institut royal d'architecture du Canada

VELUX®
The No Leak Skylight™

TO SUBMIT | POUR PARTICIPER :
moriyama.raic.org

RAIC expands continuing education program in 2019

L'IRAC élargit son programme de formation continue en 2019

By/par Kristen Gagnon, MRAIC

From energy and architecture to advanced building envelopes, a new series of weekly webinars by the Royal Architectural Institute of Canada (RAIC) is part of the ambitious expansion of its continuing education program.

Until now, most RAIC learning opportunities and credits have been offered during the annual Festival of Architecture, in addition to occasional webinars and courses. Now the scope of opportunities is being significantly increased. The result will be not only expanded Festival opportunities, but also a new annual continuing education program.

In January, the RAIC introduced 'Webday Wednesdays' – online, themed webinar sessions. Each month a new topic is explored through weekly webinars presented by experts in their fields, in both English and French. January looked at the move towards digital strategies and Building Information Modeling, while February focuses on the relationship between energy and architecture. Future series will include adaptive reuse, architectural design processes, advanced building envelopes, wood architecture and construction, and marketing and communications in architecture.

In addition to online learning, the RAIC will offer limited-edition workshops in heritage conservation, based on unique opportunities and special site access. Following a successful 2018 schedule, the RAIC is also pleased to announce that the Project Management for Architects course will take place in Toronto, Montreal, Winnipeg, Victoria, and Moncton in 2019.

The RAIC looks forward to offering its members – and members of the larger architectural community – opportunities to further their education, gain new skills and knowledge, and receive learning credits through the RAIC's high quality and engaging learning experiences. Find our full Webday Wednesdays program at raic.org/webday.

L'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC) se lance dans une ambitieuse expansion de son programme de formation continue avec une nouvelle série de webinaires hebdomadaires. La série traitera de divers sujets allant de l'énergie et l'architecture jusqu'aux enveloppes du bâtiment avancées.

Jusqu'à maintenant, la plupart des activités et des crédits de formation continue de l'IRAC étaient offerts dans le cadre du Festival d'architecture annuel et quelques cours et webinaires étaient

présentés à l'occasion. L'IRAC élargit maintenant considérablement l'étendue de son offre. En plus d'accroître les possibilités de formation pendant le Festival, il offrira un nouveau programme annuel de formation continue.

Ainsi, l'IRAC a lancé en janvier les « mercredis en ligne », une série de webinaires hebdomadaires. Chaque mois, un nouveau thème est exploré dans ces webinaires présentés par des spécialistes de leurs domaines, en anglais et en français. Le thème de janvier portait sur le passage aux stratégies numériques et la modélisation des données du bâtiment. Celui de février insistera sur les liens entre l'énergie et l'architecture. Au cours des mois suivants, les webinaires traiteront de la réutilisation adaptative; des processus de conception architecturale; des enveloppes du bâtiment avancées; de l'architecture et de la construction en bois; et du marketing et des communications en architecture.

En plus de ces activités de formation en ligne, l'IRAC offrira des ateliers en nombre limité sur la conservation du patrimoine, selon les occasions particulières qui se présenteront et la possibilité d'accéder à des sites donnés. Par ailleurs, après le succès remporté en 2018, l'IRAC a le plaisir d'annoncer que le cours sur la gestion de projet pour les architectes sera présenté à nouveau en 2019, dans les villes de Toronto, Montréal, Winnipeg, Victoria et Moncton.

L'IRAC se réjouit à la perspective d'offrir à ses membres et à ceux de la communauté architecturale élargie des occasions de se perfectionner, d'acquérir de nouvelles connaissances et compétences et d'obtenir des crédits de formation continue grâce à ses expériences d'apprentissage enrichissantes et de grande qualité. Pour consulter le programme des mercredis en ligne, visitez le raic.org/enligne.

